

	<p style="text-align: center;">RADOMSKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY im. Dr Tytusa Chałubińskiego 26-610 Radom, ul. Lekarska 4 Dział Zamówień Publicznych, Funduszy Strukturalnych i Zaopatrzenia www.szpital.radom.pl; zampubl@rszs.regiony.pl NIP: 796-00-12-187 tel.: (48) 361-52-85 REGON: 000315086 fax.: (48) 361-52-13</p>
---	---

Znak sprawy: RSS/ZPFSiZ/P-31/2015

Radom, dnia 29.09.2015

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 207.000 Euro na **zakup sprzętu, urządzeń i aparatury medycznej dla potrzeb placówek Radomskiego Szpitala Specjalistycznego realizowany w ramach zadania „Zakup sprzętu i aparatury medycznej”**.

Zamawiający – Radomski Szpital Specjalistyczny im. Dr Tytusa Chałubińskiego z siedzibą w Radomiu przy ul. Lekarskiej 4 na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 907) zawiadamia, iż unieważnia w/w postępowanie w następujących częściach:

Część 1 Przenośny aparat do USG dla potrzeb Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne – brak ofert niepodlegających odrzuceniu.

Część 4 Aparat EKG szt. 4 dla potrzeb O/Neurologicznego, O/Chirurgii Ogólnej, SOR.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Z uwagi na długotrwałe czynności związane z badaniem i oceną ofert, brak jest możliwości zawarcia ważnej umowy w w/w części. Zamawiający w obecnym stanie faktycznym nie ma możliwości zrealizowania przesłanek określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy prawo zamówień publicznych (*zamawiający zawiera umowy w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8*), ponieważ określony w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia termin rozpoczęcia realizacji umowy przypada na dzień 06.10.2015.

Część 5 Ssak elektryczny szt.2 dla potrzeb Oddziału Neurologicznego.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie



PROJEKT FINANSOWANY PRZEZ GMINĘ MIASTA RADOMIA

wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne – do dnia składania ofert tj. do 15.09.2015 r. do godz. 12:00 nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 6 Holter EKG wraz z osprzętem szt.2 dla potrzeb Oddziału Neurologicznego.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne – do dnia składania ofert tj. do 15.09.2015 r. do godz. 12:00 nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 8 Defibrylator dla potrzeb Oddziału Chirurgii Ogólnej.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Z uwagi na długotrwałe czynności związane z badaniem i oceną ofert, brak jest możliwości zawarcia ważnej umowy w w/w części. Zamawiający w obecnym stanie faktycznym nie ma możliwości zrealizowania przesłanek określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy prawo zamówień publicznych (*zamawiający zawiera umowy w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8*), ponieważ określony w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia termin rozpoczęcia realizacji umowy przypada na dzień 06.10.2015.

Część 10 Procesor tkankowy próżniowy dla potrzeb Zakładu Patomorfologii.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Z uwagi na długotrwałe czynności związane z badaniem i oceną ofert, brak jest możliwości zawarcia ważnej umowy w w/w części. Zamawiający w obecnym stanie faktycznym nie ma możliwości zrealizowania przesłanek określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy prawo zamówień publicznych (*zamawiający zawiera umowy w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8*), ponieważ określony w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia termin rozpoczęcia realizacji umowy przypada na dzień 06.10.2015.

Część 11 Stół laboratoryjny do pobierania wycinków dla potrzeb Zakładu Patomorfologii.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą



uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Z uwagi na długotrwałe czynności związane z badaniem i oceną ofert, brak jest możliwości zawarcia ważnej umowy w w/w części. Zamawiający w obecnym stanie faktycznym nie ma możliwości zrealizowania przesłanek określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy prawo zamówień publicznych (*zamawiający zawiera umowy w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8*), ponieważ określony w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia termin rozpoczęcia realizacji umowy przypada na dzień 06.10.2015.

Część 13 Osmometr dla potrzeb Centralnego Medycznego Laboratorium Diagnostycznego.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Z uwagi na długotrwałe czynności związane z badaniem i oceną ofert, brak jest możliwości zawarcia ważnej umowy w w/w części. Zamawiający w obecnym stanie faktycznym nie ma możliwości zrealizowania przesłanek określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy prawo zamówień publicznych (*zamawiający zawiera umowy w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8*), ponieważ określony w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia termin rozpoczęcia realizacji umowy przypada na dzień 06.10.2015.

Część 15 Zamrażarka do zamrażania osocza dla potrzeb Pracowni Serologii Transfuzjologicznej.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne – brak ofert niepodlegających odrzuceniu.

Część 16 Łóżka intensywnego nadzoru z osprzętem szt.7 dla potrzeb Oddziałów Szpitalnych.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu wpłynęły dwie oferty złożone przez firmę Milasystem Mirosław Czech ul. Gałczyńskiego 9 45-523 Opole oraz przez firmę Full Med Jakub Sidorowicz ul. Nowy Świat 25/9 20-418 Lublin. Komisja dokonała oceny obu ofert. Obie oferty spełniają wymagania określone w SIWZ, jednakże cena najkorzystniejszej oferty tj. 171725,40 zł brutto przekracza kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 56.000,00 zł brutto. Zamawiający nie posiada możliwości zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.



Część 17 Łóżka intensywne nadzoru z osprzętem szt.3 z udźwigniem min.250 kg, dla potrzeb Oddziałów Szpitalnych.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) – postępowanie obarczone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Z uwagi na długotrwałe czynności związane z badaniem i oceną ofert, brak jest możliwości zawarcia ważnej umowy w w/w części. Zamawiający w obecnym stanie faktycznym nie ma możliwości zrealizowania przesłanek określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy prawo zamówień publicznych (*zamawiający zawiera umowy w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8*), ponieważ określony w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia termin rozpoczęcia realizacji umowy przypada na dzień 06.10.2015.

Część 19 Wózek do przewożenia chorych w pozycji leżącej szt.4.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) – postępowanie obarczone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Z uwagi na długotrwałe czynności związane z badaniem i oceną ofert, brak jest możliwości zawarcia ważnej umowy w w/w części. Zamawiający w obecnym stanie faktycznym nie ma możliwości zrealizowania przesłanek określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy prawo zamówień publicznych (*zamawiający zawiera umowy w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8*), ponieważ określony w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia termin rozpoczęcia realizacji umowy przypada na dzień 06.10.2015.

Część 20 Łóżka intensywne nadzoru z osprzętem szt.23 dla potrzeb Oddziałów Szpitalnych.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez firmę Milasystem Mirosław Czech ul. Gałczyńskiego 9 45-523 Opole niepodlegająca odrzuceniu. Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, jednakże cena najkorzystniejszej oferty tj. 311742,00 zł brutto przekracza kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 184000,00 zł brutto. Zamawiający nie posiada możliwości zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Pouczenie o środkach odwoławczych

Zamawiający informuje, iż zgodnie z działem VI Środki ochrony prawnej w/w ustawy Wykonawcy przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się w terminie określonym w art. 182 ust. 1, pkt. 1, tj. w terminie **10 dni** od przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego



PROJEKT FINANSOWANY PRZEZ GMINĘ MIASTA RADOMIA

wniesienia - jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo w terminie **15 dni** jeżeli zostały przesłane w inny sposób.

Marek Pacyna

.....
Dyrektor Radomskiego Szpitala Specjalistycznego

Sporządziła: Anna Skwarczyńska

Pismo otrzymują:

1. Sanlab J. Kaczorek M. Bińczak Sp. J. ul. Andrychowska 7 01-447 Warszawa
2. M4Medical Sp. z o.o. ul. St. Leszczyńskiego 60 20-068 Lublin
3. Sarstedt Sp. z o.o. ul. Warszawska 25 Blizne Łaszczyńskiego 05-082 Stare Babice
4. Devicor Medical Poland Sp. z o.o. ul. Karmelicka 27 31-131 Kraków
5. Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa
6. Meden Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2 75-847 Koszalin
7. Reynolds Medical Diagnostyka Kardiologiczna Sp. z o.o. ul. Renesansowa 5a 01-905 Warszawa
8. Hygeco Polska Sp. z o.o. ul. Partyzantów 34 05-092 Łomianki
9. Famed Żywiec Sp. z o.o. ul. Fabryczna 1 34-300 Żywiec
10. Mar Four Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185 90-348 Łódź
11. Zakład Produkcyjno Handlowy Gastromasz inż. Jerzy Różycki ul. Leszczyńskiego 127 85-137 Bydgoszcz
12. Biameditek Sp. z o.o. ul. Składowa 12 15-399 Białystok
13. Trident Med. S.C. ul. Nowy Świat 60/13 00-357 Warszawa
14. BTL Polska Sp. z o.o. ul. Leonidasa 49 02-239 Warszawa
15. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o. Al. Spółdzielczości Pracy 38 20-147 Lublin
16. RMR Sp. z o.o. ul. Karpacka 9/3 43-316 Bielsko Biała
17. Milasystem Mirosław Czech ul. Gałczyńskiego 9 45-523 Opole
18. Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Bielawska 6 lok. 9 02-511 Warszawa
19. Kredos Zbigniew Kadzewicz ul. Popiełuszki 10/21 10-695 Olsztyn
20. Polygen Sp. z o.o. ul. Górnych Wałów 46/1 44-145 Gliwice
21. Elektromed Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice
22. Intimex Sp. z o.o. S.K. ul. Spacerowa 2 05-119 Legionowo
23. Full Med Jakub Sidorowicz ul. Nowy Świat 25/9 20-418 Lublin
24. a/a



PROJEKT FINANSOWANY PRZEZ GMINĘ MIASTA RADOMIA